

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| От издательства | 3 |
| КРИТИКА И МЕТОДОЛОГИЯ | |
| <i>Г.Р. Наумова</i> | |
| О путях научного познания | 4 |
| <i>С.А. Ермишина</i> | |
| Наука или «научность»? | 18 |
| ТЕОРИЯ ИСТОРИОГРАФИИ | |
| <i>Н.И. Дедков</i> | |
| Проблемы мировоззренческого диалога: | |
| В.А. Маклаков и Л.Н. Толстой | 36 |
| <i>И.А. Корноухова</i> | |
| Историографические модели исторической | |
| науки конца XIX — нач. XX вв. | 53 |
| <i>Д.А. Гутнов</i> | |
| О школах в исторической науке | 65 |
| ПРАКТИКА ИСТОРИОГРАФИИ | |
| <i>А.Е. Шикло</i> | |
| Концепция русской культуры К.Д. Кавелина | 73 |
| <i>Д.А. Цыганков</i> | |
| История как наука и философия истории | |
| в трудах В.И. Герье | 81 |
| <i>С.И. Гуров</i> | |
| Русская историография XIX — начала XX вв. | |
| о житиях святых как историческом источнике | 93 |
| ИСТОРИЯ МЫСЛИ | |
| <i>И.П. Смирнов</i> | |
| Национальная мыслительная традиция — | |
| предмет истории мысли | 119 |
| <i>А.П. Козырев</i> | |
| Две модели историософии в русской мысли | |
| (А.И. Герцен и Г.В. Флоровский versus софиология) | 131 |
| <i>Т.В. Давыдова</i> | |
| Ф.А. Степун и особенности русского | |
| философствования | 143 |