

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Глава 1 РЕВНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ЭТИКО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА	9
Глава 2 КАТЕГОРИИ РЕВНОСТИ И ЗАВИСТИ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	13
2.1. Этическая парадигма в понимании сущности ревности и зависти	13
2.2. Религиозное толкование ревности и зависти	40
2.2.1. Библия о сущности ревности и зависти	40
2.2.2. Ревность и зависть с позиций греховности	50
Глава 3 РЕВНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПРАВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	57
3.1. Нравственные аспекты изображения ревности в художественной литературе	57
3.2. Тема ревности в художественных произведениях отечественной и зарубежной литературы XIX–XX вв.	85

<b>Глава 4</b>	
<b>ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА РЕВНОСТИ КАК КАТЕГОРИИ МОРАЛЬНОГО ЗЛА</b>	96
<b>4.1. Социальная сущность и истоки ревности</b>	96
<b>4.2. Взгляд на ревность с позиций клинической психологии</b>	116
<b>Глава 5</b>	
<b>КЛИНИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РЕВНОСТИ</b>	134
<b>5.1. Клинико-позологические аспекты ревности</b>	134
<b>5.2. Клиническая феноменология ревности при психических заболеваниях</b>	155
5.2.1. Сверхценные идеи ревности	155
5.2.2. Проявления ревности при навязчивых состояниях	166
5.2.3. Фабула паранойяльных идей ревности	172
5.2.4. Особенности ревности при хроническом паранойяльном синдроме	176
<b>5.3. О позологических особенностях и возрастной патопластике идей ревности</b>	193
5.3.1. Особенности проявления идей ревности при эндогенных процессуальных заболеваниях	193
5.3.2. Особенности проявления идей ревности при алкогольной зависимости	197
Первая стадия алкогольного бреда ревности	201
Вторая стадия алкогольного бреда ревности	205
5.3.3. Особенности проявления ревности при органических и травматических поражениях головного мозга	207
5.3.4. Особенности проявления ревности у психопатических личностей	210
5.3.5. Проявления ревности при психических заболеваниях позднего возраста	213
<b>5.4. Факторы, влияющие на формирование сексуального поведения при ревности</b>	218
5.4.1. Сексуальное поведение при сверхценных идеях ревности	222

5.4.2. Характеристика сексуального поведения при психических расстройствах позднего возраста у больных с паранойяльным синдромом	223
5.4.3. Проявления поведения сексуального характера при бреде ревности у больных эндогенными заболеваниями	224
5.4.4. Особенности садистско-мазохистского поведения у психически больных в их максимальном выражении	226
5.4.5. Особенности поведения жен в ситуациях, связанных с проявлениями ревности («допросы»)	226
5.4.6. Особенности сексуального поведения при алкогольном бреде ревности	227
<b>5.5. Общественно опасные деяния, совершаемые психически больными на почве ревности</b>	<b>232</b>
<b>Заключение</b>	<b>240</b>
<b>Литература</b>	<b>244</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Кто приносит больше пользы человеку:  
тот, кто ненавидит его, или тот, кто любит?

*Л. Н. Андреев. «Дневник Сатаны»*

Современная культура концентрирует свое внимание на категориях позитивного толка: свобода, справедливость, социальная ответственность, милосердие, гуманизм. Категория морального зла трактуется как нечто незначимое, второстепенное по отношению к нормам морали, в результате создается оторванный от реальности образ человека. Природа и сущность человека раскрываются не только в созидательном и творческом характере его деятельности и бескорыстной способности любить Другого, не в меньшей степени человек предрасположен к чувствам, носящим саморазрушительный характер, — зависти, мести, гордыне, тщеславию, ревности. Между добродетелями и ценностями, с одной стороны, и пороками и проступками — с другой, не существует строго определенных этических границ. Зачастую они так переплетены между собой, что отделить гордость от тщеславия или любовь от ревности не представляется возможным. Взгляд на ревность как на одно из наиболее характерных проявлений природы человека позволяет очертить определенную конфигурацию нравственных взаимоотношений в обществе и особенностей человеческой морали в полном объеме. Обращение к феномену ревности определяется его универсальным характером, дающим возможность целостного восприятия многогранной и противоречивой природы человека.

Анализ природы ревности с позиций религии, искусства, концентрирующих нравственный опыт мировой и отечественной культуры, представляет особый интерес. Обращение к памятникам мировой художественной литературы позволяет в показать сущность феномена ревности и выявить взаимосвязь его проявлений в прошлом и в современности. Интерес к различным проявлениям морально-го зла возникает в эпоху ценностных трансформаций, сопровождающихся кризисными явлениями в морали. Многие пороки начинают позиционироваться как варианты нормы и даже преподносятся как примеры для подражания, а морально-нравственная ситуация в обществе способствует закреплению деструктивного поведения. В подобные переходные периоды необходима целостная оценка картины царящих в сфере нравственности негативных явлений, предупреждающая общество от чрезмерных упрощений, идеализации порока или, напротив, от мизантропического толкования ряда человеческих проявлений как однозначно негативных и деструктивных. Мир слишком сложен, чтобы одним волевым решением можно было воссоединиться с силами добра и отмежеваться от темных сил. Основание зла обнаруживается в свойстве объектов сохранять свою структуру, противодействуя другим объектам и разрушая их качественную определенность. Из этого основания вытекает предрасположенность и к враждебности, и к распушенности. Распушенность трактуется как неспособность сохранять собственную определенность под воздействием внутренних факторов и внешних обстоятельств. Разнузданность возникает как реакция на рутинную жизнь в оковах привычных моральных запретов. Душа, уставшая от повседневности, надеется найти по ту сторону запретов нечто волнующе новое, неизведанное, таинственное. Ошибкой является предположение, что решения проблем можно добиться с «черного входа», а не через усвоение ценностей общечеловеческой культуры. Самовыражение личности происходит в соперничестве и использовании других. Нравственность есть великое завоевание человеческой культуры. Она дает возможность перевести самоутверждение и соперничество людей из плоскости разрушительной вражды в плоскость конструктивного состязания, распределяющего места в социальной иерархии соответственно общественно полезной активности каждого человека. Но изменить сущность живой природы она не в состоянии. Да и нужно ли это?