

КРАТКОЕ ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Глава I. Методологические проблемы психологического исследования.....	9
Глава II. Теоретические проблемы психологического исследования.....	34
Глава III. Актуальные проблемы психологического исследования.....	46
Глава IV. Анализ количества и проблематики докторских диссертаций.....	57
Заключение	108
Список литературы.....	116
Приложения.....	120

ВВЕДЕНИЕ

История развития отечественной психологии в XX в. в какой-то степени напоминает бег психологов по кругу с быстро возрастающей к концу столетия скоростью. Количество дипломированных психологов, защищаемых диссертаций, издаваемых книг по психологии последние 25 лет лавинообразно растут. В то же самое время огромные массы людей в стране деградируют, государство разлагается, семьи лихорадит, коллективы гибнут, молодежь выбирает «пепси» и даже героин.

Любые проблемы любого масштаба первоначально возникают и набирают силу в психике человека. Их дальнейшее развитие и последствия завершения так же определяются реакцией на них тех умов, которые принимают решения. Решения любых крупных проблем всегда сначала прорабатываются в психике руководителей либо ученых и только затем материализуются. Поэтому сказать, что мы — психологи не причастны к тем масштабным и мощным деструктивным процессам, развивающимся сегодня в нашем Отечестве, не несем за них своей доли ответственности, было бы малодушием.

Генератором развития психологической науки всегда было и будет психологическое исследование. Психология и психологи не оказывают, как нам кажется, сегодня заметного влияния на радикальные изменения, происходящие в психике конкретных россиян, психологии трудовых коллективов и нетрудовых групп, психологии больших социальных групп. Более того, мы не знаем, не исследуем и причин этих изменений. И наконец, создается впечатление, что мы даже не видим или не хотим видеть объективной картины деградации личности, семьи, коллектива, общества. Все это позволяет, по крайней мере, предположить, что не все в порядке в отечественной психологической науке. У нас существуют методологические, теоретические и прикладные проблемы, решение которых не соответствует требованиям жизни и времени.

Функциональным сердцем науки является исследовательская деятельность. Проблемы в развитии психологии, как правило, одной из основных причин имеют системные ошибки, допускаяемые

в методологии психологических исследований. Мы либо исследуем не совсем то, либо применяем не совсем те методы.

Советские психологи проделали в XX в. огромную и плодотворную работу, нацеленную на становление и развитие отечественной психологии. Однако разгром СССР в *информационно-психологической* войне с Западом (так считает сам Запад) показал, что советская психология все же заметно отставала от динамичных требований времени и проигрывала в практичности западной психологии. Главной причиной этого была недооценка руководством страны роли психологической науки в жизни общества и, как следствие, плохое финансирование психологических исследований.

Российские психологи прилагают значительные усилия, направленные на то, чтобы противостоять мощному деструктивному влиянию, которому сегодня подвергается отечественная наука [46]. Однако все ли возможное мы делаем? Имеем ли мы достаточно объективное, глубокое и разностороннее представление о том, в каком состоянии находится современная российская психология? Каковы эволюционные и динамические тенденции ее развития? Ответ на эти вопросы, скорее всего, будет отрицательным.

В нашей стране исторически сложилась такая ситуация, что значительная часть наиболее качественных эмпирических знаний добывается в результате диссертационных исследований. Самыми фундаментальными работами, естественно, являются докторские диссертации. Количество и качество докторских диссертаций выступает одним из наиболее объективных критериев оценки состояния отечественной психологической науки. Каков профессионализм и количество докторов психологических наук, такова и наука. «Именно в докторских диссертациях дается обоснование новых научных направлений в психологии, оригинальное решение крупных научных проблем и т. д. Прежде всего, поэтому должно уделяться большое внимание развитию диссертационных работ» [21].

В предлагаемой работе делается попытка сформулировать некоторые наиболее понятные авторам причины недостаточной связи с реальной жизнью проблематики психологических исследований. Наиболее качественными психологическими исследованиями, естественно, должны быть работы на соискание ученой степени доктора психологических наук. В книге представлен наиболее полный, насколько нам известно, указатель 1410 докторских диссертаций, защищенных отечественными психологами в период с 1935 по 2019 г. В работе предложены некоторые пути преодоления скрытого затяжного методологического кризиса, в котором, как мы полагаем, находится отечественная психология.

Докторские диссертации — лицо науки. Поняв их сильные и слабые стороны, определив тенденции развития, можно с наименьшими

затратами и более глубоко оценить состояние отечественной психологии, предложить обоснованные рекомендации по выводу ее из кризиса. В условиях современной крайне сложной социально-экономической ситуации российская психология призвана выполнять функции *стратегической науки* [23; 24; 25]. Докторские диссертации посвящены решению наиболее важных психологических проблем нашего общества. Поэтому анализ их количества и проблематики в какой-то степени показывает, как мы, психологи, понимаем и реализуем *стратегическую* роль психологии. [23; 24; 25]. В Приложении 7 дается Памятка стратега, учет положений которой будет способствовать развитию у психологов стратегического мышления.

В данной книге авторы продолжают важное и интересное направление деятельности многих центров развития психологической науки, состоящее в повышении качества диссертационных исследований. Значительная работа по решению этой проблемы проводится в ВАК РФ, Институте психологии РАН, на факультете психологии МГУ, в других вузах и научно-исследовательских учреждениях [20; 22].

В главе IV и приложениях мы развиваем ту большую и полезную работу по составлению указателей докторских диссертаций, которую последние 15 лет вел Н. И. Загузов с коллегами [26; 27; 28; 29]. Развитие заключается в том, что в Приложении № 1 представлен полный указатель докторских диссертаций, защищенных в нашей стране за последние 84 года. Кроме того, в главе IV произведен общий анализ количества и проблематики докторских диссертаций.

Авторы книги выражают признательность А. Н. Харитонову, И. И. Андрюшину, И. Е. Жмурину, А. А. Харитоновой за помощь в составлении указателя докторских диссертаций по психологии.

Мы понимаем, какая сложная, многоуровневая и трудноразрешимая проблема затронута в данной книге. Поэтому авторы с благодарностью примут любые отзывы, пожелания и замечания читателей.

Авторы надеются, что читатели будут оценивать данную книгу по тому, *что в ней есть*, а не потому, *чего в ней нет*. Процесс познания бесконечен. Поэтому в нашей работе нет многого из того, что в принципе можно сказать об актуальных проблемах психологического исследования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Глава I. Методологические проблемы психологического исследования.	9
§ 1. Проблема объекта и предмета психологии	9
§ 2. Общенаучные принципы психологического исследования.	15
§ 3. Оценка деятельности и поведения человека, коллектива как метод психологического исследования	22
§ 4. Этапы психологического исследования.	26
§ 5. Программа психологического исследования	28
<i>Выводы</i>	32
Глава II. Теоретические проблемы психологического исследования.	34
§ 1. Проблема эволюции психики	34
§ 2. Понятийная система описания психологического явления	37
§ 3. Показатели, критерии и индикаторы оценки психологического явления	42
<i>Выводы</i>	44
Глава III. Актуальные проблемы психологического исследования. ..	46
§ 1. Субъективизм – хроническая болезнь отечественной психологии.	46
§ 2. Психика человека – главное «поле боя» XXI века	50
§ 3. Проблема выбора объекта психологического исследования.	51
<i>Выводы</i>	56

Глава IV. Анализ количества и проблематики докторских диссертаций.	57
§ 1. Количественный анализ докторских диссертаций	57
§ 2. Анализ проблематики докторских диссертаций	71
§ 3. Анализ частоты использования понятий в темах докторских диссертаций	81
<i>Выводы</i>	103
Заключение	108
Список литературы	116
Приложения	120
<i>Приложение 1</i> Указатель 1410 докторских диссертаций: 1935–2018 гг.	120
<i>Приложение 2</i> Именной указатель	233
<i>Приложение 3</i> Указатель авторов закрытых, не найденных и возможных докторских диссертаций	248
<i>Приложение 4</i> Указатель частоты использования категорий, понятий, терминов в темах докторских диссертаций по психологии	249
<i>Приложение 5</i> Номенклатуры специальностей научных работников по психологии (1969–2018 гг.)	320
<i>Приложение 6</i> Паспорта специальностей научных работников по психологии	327
<i>Приложение 7</i> Памятка стратега	361
<i>Приложение 8</i> Докторские диссертации по психологии, защищенные в Республике Беларусь	366