

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ ИЗДАТЕЛЯ. ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ.....	9
ВВЕДЕНИЕ.....	11
ПЕРВАЯ СЕРИЯ ФИЛЬМА «ДЕЛО РОМАНОВЫХ СЛЕДСТВИЕМ УСТАНОВЛЕНО...».....	16
ФРАГМЕНТ № 1 ФИЛЬМА (28:50).....	16
ВОЗРАЖЕНИЕ № 1.....	17
Найденные в 1918 г. в Ганиной Яме и Ипатьевском доме два зубных протеза (возможно принадлежащих доктору Е. Бот- кину) не могут совмещаться или не совмещаться с челюстя- ми черепа № 2 из екатеринбургских останков в виду почти полного отсутствия зубов в этом черепе и половины костей верхнего нёба.	
ФРАГМЕНТ № 2 ФИЛЬМА (34:46).....	18
ВОЗРАЖЕНИЕ № 2.....	19
И в материалах дела Н. Соколова, и в его книге, изданной в начале 1924 г. на французском языке, согласно и однознач- но установлено, что 11 тел Царственных мучеников и их вер- ных слуг, убитых злодеями большевиками в Ипатьевском доме в ночь на 17 июля 1918 г., были почти полностью сожже- ны в Ганиной Яме 17–18 июля 1918 г. Кислотой были залиты обгоревшие до белого каления кости с целью их полного уничтожения. Приведены данные, опровергающие мнение специалистов Комиссии по изучению останков (далее «Ко- миссии»), изложенное ими в ответах на 12-й и 24-й вопросы в документе «Выводы Комиссии по изучению результатов исследования останков, обнаруженных в 1991 и 2007 гг. близ г. Екатеринбурга», опубликованном на сайте patriarchia.ru 2 февраля 2022 г. (далее «Выводы»).	

ФРАГМЕНТ N 3 ФИЛЬМА (53:47)	23
ВОЗРАЖЕНИЕ N 3	24
<p>Для сожжения тел Царственных мучеников большевики использовали большое количество керосина и небольшое количество дров и угля. Приведены данные криминалистических экспериментов, опровергающие мнение специалистов Комиссии по изучению останков, изложенное в «Выводах» в ответе на 11-й вопрос.</p>	
ФРАГМЕНТ N 4 ФИЛЬМА (57:54)	28
ВОЗРАЖЕНИЕ N 4	28
<p>Имеются не опровергнутые свидетельства, что честные главы Царственных мучеников были усечены злодеями и доставлены их руководителям (Ленину, Свердлову, Троцкому) в Москву. Приведены данные, опровергающие мнение специалистов Комиссии, изложенное в ответе на 15-й вопрос «Выводов».</p>	
ФРАГМЕНТ N 5 ФИЛЬМА (58:48)	31
ВОЗРАЖЕНИЕ N 5	32
<p>У большевиков в ночь на 19 июля 1918 года не было времени для выкапывания братской могилы для 9 тел и сожжения 2 тел в Поросёнковом логу, и они это в тот день не делали.</p>	
ФРАГМЕНТ N 6 ФИЛЬМА (1:01:30)	35
ВОЗРАЖЕНИЕ N 6	36
<p>Общественность требует снятия покрывала тайны с проведённых современным следствием 40 новых экспертиз и их полной публикации наряду с публикацией всех 100 томов современного следственного дела. Необходима открытая научная дискуссия экспертов следствия и независимых экспертов.</p>	
ФРАГМЕНТ N 7 ФИЛЬМА (1:04:04)	38
ВОЗРАЖЕНИЕ N 7	39
<p>Состояние зубов черепов №4 и №7, а также №3, №5, №6 из екатеринбургских останков полностью не соответствует состоянию зубов членов Царской Семьи, что установлено экспертами самого следствия группы Г. Пашиняна в 1997–1998 гг. и В. Поповым в 1994 г., а также независимыми экспертами Э. Агаджаняном, Л. Болотиным, А. Оболенским, И. Си-</p>	

моновой в 2017–2021 гг. Приведены данные, опровергающие мнение специалистов Комиссии, изложенное в «Выводах» в ответе на 4-й вопрос.

ФРАГМЕНТ N 8 ФИЛЬМА (1:06:20).....48

ВОЗРАЖЕНИЕ N 8.....48

В фильме не упомянуты генетические экспертизы учёных Тацуо Нагаи, Алека Найта и Льва Животовского, установивших, что екатеринбургские останки — не Царские.

ВТОРАЯ СЕРИЯ ФИЛЬМА «ДЕЛО РОМАНОВЫХ

СЛЕДСТВИЕМ УСТАНОВЛЕНО...».....49

ФРАГМЕНТ N 9 ФИЛЬМА (1:09:05).....49

ВОЗРАЖЕНИЕ N 9.....50

Как указывалось, в пункте Возражений 5, сжечь за 2–3 часа два тела в Поросёнковом логу было невозможно.

ФРАГМЕНТ N 10 ФИЛЬМА (1:10:30).....50

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ 10.....50

Подтверждение торфяного дубления екатеринбургских останков, вытекающее из слов В. Шитова.

ФРАГМЕНТ N 11 ФИЛЬМА (1:10:50).....51

ВОЗРАЖЕНИЕ N 11.....52

Найденный в Поросёнковом логу кусок полосатой материи сам по себе ничего не доказывает.

ФРАГМЕНТ N 12 ФИЛЬМА (1:13:20).....52

ВОЗРАЖЕНИЕ N 12.....53

Записка убийцы Янкеля Юровского — основное доказательство версии современного следствия, внутренне противоречива и не достоверна, её опровергают показания свидетелей, воспоминания подельников Юровского, вещественные доказательства и современные криминалистические эксперименты. Приведены данные специалистов, опровергающие мнение специалистов Комиссии, изложенное в «Выводах» в ответах на 6-й и 17-й вопросы.

ФРАГМЕНТ N 13 ФИЛЬМА (1:14:26).....55

ВОЗРАЖЕНИЕ N 13.....	56
<p>Вторые екатеринбургские останки, найденные в 2007 г., не подвергались действию огня и поэтому не соответствуют версии современного следствия о сожжении в Поросёнковом логу двух тел. Приведены данные, опровергающие мнение специалистов Комиссии в ответах на 5-й, 6-й и 30-й вопросы из «Выводов».</p>	
ФРАГМЕНТ N 14 ФИЛЬМА (1:16:00).....	58
ВОЗРАЖЕНИЕ N 14.....	60
<p>Наукой установлено, что невозможны генетические экспертизы по останкам, находившимся 2 часа и более при температуре 200°С и выше.</p>	
ФРАГМЕНТ N 15 ФИЛЬМА (1:19:43).....	61
ВОЗРАЖЕНИЕ N 15.....	62
<p>Учёные доказали, что на черепе №4 нет следов сабельных ударов, полученных Царём в Оцу (Япония) в 1891 г. Приведённые доказательства опровергают утверждение специалистов Комиссии из ответа на 3-й вопрос «Выводов».</p>	
ФРАГМЕНТ N 16 ФИЛЬМА (1:23:34).....	66
ВОЗРАЖЕНИЕ N 16.....	67
<p>Фотосовмещение по сильно разрушенным черепам затруднительно и даёт противоположные результаты у разных экспертов. Следствие и Комиссия проигнорировали ряд неопровержимых доказательств, что екатеринбургские останки не Царские, изложенных в научных статьях и экспертизах и в 1990-х гг. и в 2017–2021 гг. Доводы следствия, приводимые руководителем СК РФ А.И. Бастрыкиным в интервью Российской газете от 21 февраля 2022 г., не находят своего подтверждения.</p>	
ФРАГМЕНТ N 17 ФИЛЬМА (1:26:02).....	72
ВОЗРАЖЕНИЕ N 17.....	74
<p>Изложено вместе с Возражением 19</p>	
ФРАГМЕНТ N 18 ФИЛЬМА (1:30:30).....	74
ВОЗРАЖЕНИЕ N 18.....	74
<p>Достоверные генетические экспертизы по екатеринбургским останкам невозможны в виду торфяного дубления,</p>	

а также отсутствия документально подтвержденной цепочки «законного преемства». Половина первых екатеринбургских останков пропала ещё в 1993 г. Почему-то ни следствие, ни Комиссия их не ищет. Приведены данные, опровергающие мнение специалистов Комиссии в ответах на 7-й и 8-й вопросы «Выводов».

ФРАГМЕНТ N 19 ФИЛЬМА (1:31:13).....75

ВОЗРАЖЕНИЕ N 17 И 19.....76

Следов гемофилии на вторых екатеринбургских останках нет и быть не может в виду их малого количества (150 г) и плохого состояния сохранности, а также отсутствия общепринятых методик обнаружения таких следов в останках.

ФРАГМЕНТ N 20 ФИЛЬМА (1:32:49).....78

ВОЗРАЖЕНИЕ N 20.....79

Золотой медальон и рамочка из фильма — кустарные подделки, не имеющие никакого документального подтверждения их связи с Царской семьёй.

ФРАГМЕНТ N 21 ФИЛЬМА (1:34:40).....80

ВОЗРАЖЕНИЕ N 21.....81

Не производилась процессуально-конкретная проработка баллистической экспертизы, установившей, что найденные в Поросёнковом логу пули были и в телах Царственных мучеников. Конкретного браунинга, револьвера, маузера, из которых злодеи стреляли в Царскую семью и их верных слуг, не найдено, и поэтому баллистическая экспертиза по ним невозможна.

ФРАГМЕНТ N 22 ФИЛЬМА (1:36:55).....81

ВОЗРАЖЕНИЕ N 22.....82

Провести идентификацию чьих-либо останков по закону может только суд.

ФРАГМЕНТ N 23 ФИЛЬМА (1:40:13).....83

ВОЗРАЖЕНИЕ N 23.....83

Главный инициатор и первооткрыватель екатеринбургских останков Гелий Рябов — советник богоборческих спецслужб, сценарист богохульных и богоборческих фильмов, не при-